

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Община Нова Загора	Нормативен акт: Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.
	Дата: 14.11.2023 г.
Контакт за въпроси: Георги Николов – Председател на временната комисия по изработване на Георги Николов – Председател на Временната комисия по изработване на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация	Телефон: 0457 62221
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Необходимостта от приемане на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е обусловена от конституирането на нов състав на общинския съвет в резултат на проведените на 29.10.2023 г. местни избори. <i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i> Новоконституираният състав на общинския съвет на основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА следва да приеме нов Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, съобразен с последните изменения на Закона за местното самоуправление и местната администрация и да отмени приетия Правилник от предходния мандат. <i>1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?</i> Не са изготвяни последващи оценки на нормативния акт.	
2. Цели: Основната цел, която се поставя с настоящото предложение, е регулиране на специфични обществени отношения, свързани с вътрешната организация на общинския съвет и неговата дейност.	
3. Идентифициране на заинтересованите страни: <i>Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще</i>	

окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Общински съветници, общинска администрация, граждани на община Нова Загора.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант 1 „Без намеса“ :

Ще бъде възпрепятствана работата на общински съвет Нова Загора.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред“:

Ще бъде изпълнено изискването на чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и ще бъде регламентирана вътрешната организация и дейност на общинския съвет с нормативен акт, съобразен с ЗМСМА.

В тази връзка предлагаме да бъде избран Вариант 2.

5. Негативни въздействия: Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 1 „Без намеса“:

Не е налице положително въздействие.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред“:

Не се предвиждат потенциални негативни въздействия.

6. Положителни въздействия: Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 1 „Без намеса“ : Не е налице положително въздействие.

Вариант 2 „Приемане на нормативен ред“:

Ще бъде изпълнено изискването на чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и ще бъде регламентирана вътрешната организация и дейност на общинския съвет с нормативен акт, съобразен с ЗМСМА.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове: Не са налице рискове.

Няма потенциално рискове от приемането на предложеният проект на Правилник.

8.1. Административната Тежест за Физическите И Юридическите Лица:

Ще Се Повиши

Ще Се Намали

Няма Ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Да.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те: Не.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник):

14. ГЕОРГИ НИКОЛОВ

Председател на Временната комисия по изработване на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Подпис:

Дата: 14.11.2023 г.