

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Нова Загора	Нормативен акт: Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслуживащи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора
Лице за контакт: Олга Бишир – ст. юрисконсулт, отдел „Правен“, община Нова Загора	Телефон и ел. поща: тел. 0457/5 70 47 e-mail: obstina@nova-zagora.org

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от приемане на Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслуживащи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора“

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. По възможност посочете числови стойности.

С решение № 6 от 08.02.2022 г. по административно дело № 390 по описа на Административен съд гр. Сливен за 2021 г. е отменена Наредба за престой и паркиране на превозни средства управлявани или превозващи лица с трайни увреждания на територията на община Нова Загора, приета с Решение № 62/21.03.2013 г. на Общински съвет Нова Загора, поради несъгласуването й с Агенцията за хората с увреждания, която е следвало да даде задължително становище по проекта на наредбата, съгласно изискванията на чл. 8, т. 4 от действията към момента на приемането й Закон за интеграция на хората с увреждания. Това обстоятелство наложи изготвянето на нов проект на Наредба.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Не, не е възможно.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема:

Съгласно чл. 99а от Закона за движение по пътищата карта за паркиране на местата, определени за превозните средства, обслуживащи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране, се издава от кмета на съответната община или оправомощено от него длъжностно лице по образец съгласно приложение, като същата е валидна на територията на цялата страна. Не са уредени конкретните условия и ред за издаване на карта за паркиране на хора с увреждания и правилата за използване на улеснения при паркиране.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е приложимо.

Проблем 2 „.....“

Проблем n „.....“

2. Цели:

Цел 1 „Регламентиране на условията и реда по издаване на карти за паркиране

на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора“

Основната цел, която се поставя с предложението за приемане на Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора е да се регламентират условията и редът по издаване на карта за паркиране на хора с увреждания и правилата за използване на улеснения при паркиране.

Цел 2 „.....“

Цел n „.....“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Община Нова Загора
2. Лица с трайни увреждания
3. Агенция за хората с увреждания

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да бъдат насочени към дефинираните проблеми. При този вариант ще продължи да се наблюдава липса на правила, уреждащи условията и реда по издаване на карта за паркиране на хора с увреждания и правилата за използване на улеснения при паркиране.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие прилагането на този вариант.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няяснота по отношение на това какви документи следва да се представят за издаването на картата, какъв е вида на заявлението, необходимо ли е заплащане на такси, срок за разглеждане на заявлението, срок на валидност на картата, условията при паркиране на територията на община Нова Загора

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношение на заинтересованите страни или засегнати групи.

Вариант 2 „Приемане на Наредбата“:**Описание:**

Приемане на Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант ще се регламентират условията и реда по издаване на карта за паркиране на хора с увреждания и правилата за използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Не оказва въздействие върху административната тежест.

Вариант n „.....“:**Описание:**

.....

.....

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

.....

.....

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

.....

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n	
Ефективност	Цел 1: Регламентиране на условията и реда по издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора	низка	висока	-	-	
	Цел 2: ...	-	-	-	-	
	Цел 3: ...	-	-	-	-	
Ефикасност	Цел 1: Регламентиране на условията и реда по издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора	низка	висока	-	-	
	Цел 2: ...	-	-	-	-	
	Цел 3: ...	-	-	-	-	
Съгласуваност	Цел 1: Регламентиране на условията и реда по издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на	низка	висока	-	-	

	община Нова Загора					
	Цел 2: ...	-	-	-	-	
	Цел 3: ...	-	-	-	-	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи;

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем

5.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора“

По проблем 2: Вариант n „.....“

По проблем 3: Вариант n „.....“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма Ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регуляторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регуляторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регуляторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4

от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регуляторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10-12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регуляторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми) ?

Да

Създава се регистър, в който се отразяват издадените карти за паркиране.

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, когато се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистраова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МПС) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга пряко МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....

.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС; спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Проектът на Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране на територията на община Нова Загора ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3., дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изиска ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпись на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Сергей Дериволков, нач. на отдел „Правен“

Дата: 24.08.2022 г.

Подпись: